



Tilsyns- rapport 2022

Studsgården

Faglig dialog gennemført: 01-03-2022

Tilsyn afsluttet: 29-03-2022

Tilsyn gennemført af: Stine Bækgaard Krigger



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

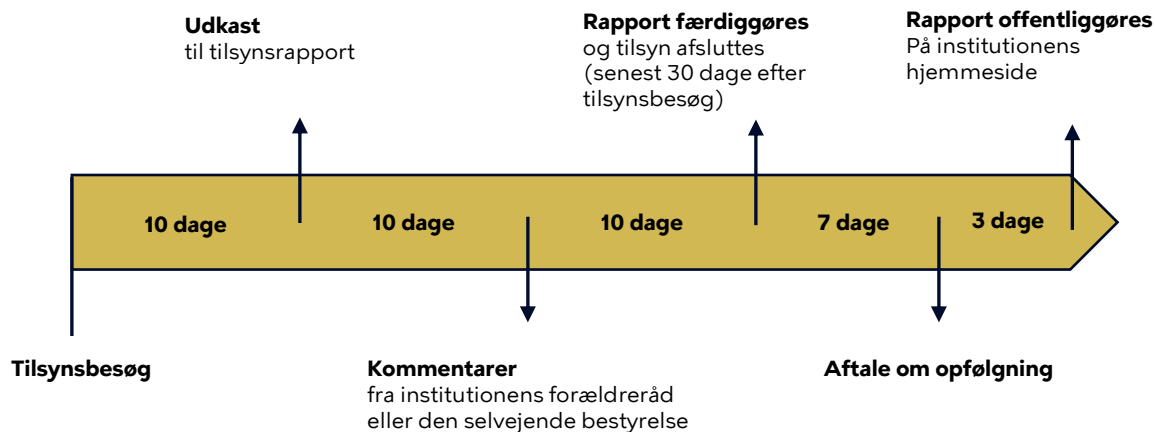
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2021	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

- Ditte Marie Byskov Thomsen, pædagog i vuggestue svalestuer, teamkoordinator
- Merrick Kingston, formand for klyngebestyrelsen NB G
- Sanne Talba Løje Brushøj, pædagog i børnehave, Sommerfuglene
- Peter Frøsig, pædagog i børnehave, sommerfuglene
- Janni Bai, pædagog i flagermusstuen, basisgruppe.
- Anja Høg Nørager, pædagogisk leder
- Mark Burvad, klyngeleder
- Stine Bækgaard Krigger, pædagogisk konsulent

Der blev foretaget observationer tirsdag d. 22.2.2022 fra kl. 8 - 11.30, hvor der blev observeret på alle stuer.

Studsgården har basispladser, hvilket er inddraget i det samlede og generelle tilsyn.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Studsgårdens pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der ses generelt en hyggelig, imødekommende og omsorgsfuld stemning på de fleste stuer i Studsgården. Børn og forældre bliver taget relevant og venligt imod om morgenen og børnene bliver hjulpet ind i aktiviteter. Følgende eksempel kan fremhæves:

- Et barn afleveres. Medarbejderen, som sidder på gulvet med et barn, siger til barnet, at hun lige skal tage imod det nye barn, X, som kommer. Herefter rejser hun sig og tager imod forælders besked omkring barnet, der er lidt pylret her til morgen. Medarbejderen rummer dette ved at sige, at det er helt ok, og det skal de nok tage hånd om. Hun tager X i favnen, og siger henvendt til X, at de sidder og læser Kaj bog. Herefter siger de farvel til moderen, og de går ned til det andet barn på gulvet. Den anden voksne på stuen siger også, smilende og imødekommende, hej til X. Kort efter begiver X sig selv hen og leger med LEGO, som ligger fremme på et legebord.

Personalet er omsorgsfuldt, imødekommende og nærværende i kontakten med børnene. Der ses sjældent dialoger mellem personalet, og hvis der gør, omhandler det børnene eller praktiske gøremål. Personalet taler i øjenhøjde, når de taler med et barn, og tonelejet er roligt og tilpasset aktiviteten. Personalet er tilgængeligt og tilbyder deres hjælp, når børnene har brug for det. Der er en nærværende kontakt og dialog med børnene. Børnene bliver trøstet ved behov, og de får jævnlig fysisk kontakt via knus, sidde på skødet, aet på kinden etc. Der kan fremhæves følgende eksempel fra en samling i børnehaven, hvor personalet møder samtlige børn med respekt og anerkendelse, og hvor samlingen som pædagogisk aktivitet medvirker til at skabe et trygt og omsorgsfuldt miljø for børnene:

- Alle børnene og tre medarbejdere sidder i en rundkreds. Rollefordelingen mellem personalet er tydelig. Det er en bestemt medarbejder, som er ansvarlig for afholdelse af samlingen. Hun starter med at fortælle, om de ændringer, der er ifb. med frokost, og hvad de skal have og spise. Herefter bliver der sagt godmorgen individuelt til alle børnene, og de bliver spurgt, om de har noget at fortælle. Nogle børn har og andre ikke. Dem der har, fortæller det, de har lyst til at fortælle. Både børn og personale lytter tålmodigt, de afbryder ikke, eller forsøger at gøre sætninger færdig. Særligt en dreng, tager meget lang tid om at sige, det han vil. Ingen af medarbejderne prøver at færdiggøre hans sætning. Da han har fået sagt, hvad han vil sige,

spørger medarbejderen ydermere ind til drengen omkring en forestående flytning. Interessen virker ægte og oprigtig. Undervejs får en pige et hosteanfald. Medarbejderen afbryder dialogen på en rolig måde, og spørger pigen, om hun er ok. Alle tre medarbejderen kigger omsorgsfuldt på pigen, og da hun ikke svarer tydeligt, tager en af de andre medarbejdere hende på armen, og siger kærligt til pigen, at de lige går ud og tager lidt vand.

Der observeres også eksempler, hvor personalet ikke opleves imødekomende, lydhøre og opmærksomme på børnenes udtryk og behov. Dette gælder særligt for nogle af vuggestuegrupperne, samt et par enkelte gange, når der arbejdes med børn i udsatte positioner. Her observeres eksempler på manglende voksennærvær, interaktion og samspil. Under måltidet observeres der på nogle stuer, at personalet enten ikke taler med børnene, eller hvor personalet fremstår uengageret i dialogen, og hvor der til tider er regulerende sprogbrug (fx. "lad være med at lege med hagesmækken", "bliv siddende indtil dine venner er færdige"). Enkelte steder observeres der en fordeling og organisering af personalet, som udfordrer deres mulighed for at skabe trygge og omsorgsfulde miljøer med tæt voksen kontakt for alle børn. Her fremhæves tre eksempler på disse observationer:

- En stue spiser formiddagsmad. En dreng sidder ved et bord sammen med en medarbejder, og fortæller flere forskellige oplevelser, han har haft. Medarbejderen responderer som oftest med "åh", "ah ok", "er det rigtig?", "nej det ved jeg heller ikke". Personalet observeres ikke vedlige holde dialogen ved at spørge nysgerrig tilbage. Kort efter siger medarbejderen til drengen: "nu skal du snart spise op, for vi rydder snart op".
- En pige leger længe med sin dukke og et tæppe. Hun kigger ofte på mig, og hver gang hun får øjenkontakt med mig, peger hun på forskellige genstande. Det er tydelig, hun gerne vil i kontakt. Intet af det resterende personale imødekommer pigens forsøg på kontakt. Ca. 5-10 min efter, har den lille pige nu sat sig i dukkesengen. Personalet italesætter det kærligt og rettet mod hende, men de engagerer sig ikke aktivt i hendes leg. Personalet sidder i stedet hver især ved deres aktivitet, og børnene kommer og går til dem.
- Kl. 9.50 observeres der på en vuggestue, en medarbejder med syv børn på stuen. Fire leger på gulvet med togbane, og tre sidder ved bordet og laver masker til fastelavn. Et af disse børn begynder at græde kort efter. Den voksne tager ham på skødet, mens hun laver maskerne med de andre. Kort efter kan man lugte, at et barn trænger til at blive skiftet. Medarbejderen tager barnet på skødet i favnen og forlader aktiviteten, og står i døråbningen ind til rummet, for at få fat på en kollega, som kort efter kommer og skifter ble på barnet. Da jeg går ud af rummet, ser jeg, at den resterende børnegruppe (fem børn), sidder i et lokale overfor og maler på lærred. Der er en hyggelig stemning. Men organiseringen af personalet er ikke tydelig og det efterlader et personale med mange børn.

Endelig ses det på et par af vuggestuerne, at børnene bliver puttet i barnevogn på stuen, når de skal sove. Dette medvirker en uro og højt lydniveau omkring det barn, som skal sove, og i værste tilfælde et stresset miljø. Hvis barnet, der skal sove græder, forstyrrer denne gråd ydermere den resterende børnegruppe. Eksempel:

- Kl. er ca. 8.30 om morgenen. En medarbejder står og vugger et grædende barn i en barnevogn (eftersignende for at få det til at sove), samtidig står hun med et andet barn på armen, som har brug for fysisk kontakt, da det lige er blevet afleveret. Kort efter møder en ny medarbejder ind, og tager over med at vugge barnet i barnevogn til at sove. Hun sætter godnatsange på en iPad, som hun lægger ned i barnevognen til barnet. Barnet falder til ro og kort efter i søvn. Under den tid jeg observerer (ca. 5-10 min), bliver barnet liggende i barnevognen på stuen, mens det sover.

Drøftelser fra den faglige dialog

Personalet fortæller, at de normalt altid putter børn enten udenfor stuen eller i det tilhørende "soverum". Der er flere grunde til, at de til tider putter børnene i barnevogn på stuen. Det kan handle om, at barnet føler sig mest tryk ved at være i samme rum som børn og voksne, der kan være ressourceudfordringer, når det er tidligt på morgenen, da alle ikke er mødt ind og endelig har en aktuel udfordring været, at de er i gang med at få lavet legepladsen, så de har ikke kunne sætte

barnevognen udenfor, som de eller plejer. Personalet fortæller, at der ikke på tværs af vuggestuegruppe har været drøftet, hvordan strukturerne er omkring putning, men der altid er en overvejelse over intentionen med deres handling.

Hele deltagerkredsen under den faglige dialog, er enige om, at det er bedst at putte barnet i rolige omgivelser. Både til barnets eget bedste og ift. den resterende børnegruppe. Det bliver også drøftet, at er der få børn, som er trykkest ved at blive puttet på stuen, skal dette imødekommes hvis muligt, og hvis det ikke er forstyrrende for den resterende børnegruppe.

Personalet fortæller, at de altid forsøger at dele sig op i mindre grupper, og placere sig i forskellige rum på stuen eller tilhørende lokaler, for på den måde at skabe optimale muligheder for at engagere sig i alle børnene. Det bliver på den faglige dialog drøftet, hvor vigtigt det er, altid at være imødekommende og lydhør overfor barnets intentioner, både de verbale og nonverbale. Dette gælder ved alle pædagogiske aktiviteter, herunder også måltidet, samt ved overgange, hvor der fx ikke er sat en pædagogisk aktivitet i gang.

Personale fra basisgruppen fortæller, at mange af de børn de får, først kommer, når de skal skoleudsættes. Dvs. de er omkring 6 år, og det betyder, de kun skal være på flagermusstuen et lille års tid, og at den samlede børnegruppe ofte kun er samlet et års tid. Det er derfor blevet mere udfordrende at nå at lære dem ordentlig at kende, og dermed tager det tid, før de kan udarbejde konkrete, relevante og realistiske handleplaner. De oplever også, at børnenes udfordringer er blevet vanskeligere. Personalet får supervision 1 time hver måned af tale/høre-konsulent og psykolog, samt løbende ledelsessparring.

Anbefaling

- Det anbefales, at ledelsen arbejder målrettet og aktivt med at skabe en større faglig ensartethed blandt personalet i deres pædagogiske praksis og tilgang i arbejdet med barn-voksenrelationen med det mål, at alle børn, uagtet hvilken stue de går på, oplever en positiv og engageret voksenkontakt. Rent konkret anbefales følgende:
 - Studsgården er en stor daginstitution, hvorfor det kan være svært at få øje for og blive inspireret af hinandens praksis. Derfor anbefales det, at ledelsen igangsætter tiltag, som gør dette muligt, som fx praksis observationer på tværs af stuer. Herunder anbefales det ligeledes, at ledelsen selv foretager observationer på alle studsgårdens stuer, for på den måde at få skabet sig et ledelsesmæssig overblik over, hvilke stuer der har brug for særlig rådgivning og sparring. KIDS observationsguide kan med fordel bruges, så observationerne bliver systematiske og så objektive som mulig
 - Det anbefales, at ledelsen faciliterer drøftelser i medarbejdergruppen, der har til formål at samstemme praksis ift. følelsesmæssig afstemning mellem børn og medarbejdere. Dette med et særligt fokus på betydningen af den voksnes udtryk, mimik, kropssprog og engagement i interaktion med barnet. Man kan med fordel arbejde med tryghedscirklen som udgangspunkt for et fælles sprog og fælles tilgang til arbejdet med tilknytning og relationer. Institutionens psykolog kan evt. inddrages i denne proces.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Studsgårdens pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der observeres, at institutionen på de fleste stuer har arbejdet med fysiske rammer således, at de rent æstetisk fremstår indbydende og inviterende. De stuer, som har gode fysiske rammer, er karakteriseret ved, at der er relevant og passende mængde legetøj, som er synligt og tilgængeligt i børnehøjde. Der er legezoner, som er tydelig opdelt via reoler eller sofaer, og som tydelig signalerer, hvad man kan hvor. Der er plads til både fysisk udfoldelse og rolige aktiviteter. Flere steder bidrager indretningens farve og materialevalg til en hyggelig og lidt hjemlig stemning (planter, lyskæder, forskellige naturmaterialer fremfor kun plastik). Der er en hyggelig og relevant belysning, som også kan understøtte legezonernes opdeling, puder, gulvtæpper, m.m. Der er læse/hyggezoner med bøger, som er placeret med forsiden ud ad, i en bogreol i børnehøjde. Der er "Legebord" med underlag, som virker lyddæmpende, og som inspirerer til bestemte lege (fx bondegård hvis det er et grønt underlag). Legebordene fungerer rigtig godt ift. at have legetøj synligt liggende fremme i børnehøjde, og som signalerer, at det ikke behøves at ryddes op, efter man har leget med det, og som på samme tid ikke roder. Væggene er udnyttet med legoplader, tavle, bilbane eller lignende, så de indbyder til leg i børnehøjde.

Der observeres også enkelte stuer, som ikke rent æstetisk fremstår inviterende til leg, og hvor der ikke er tydelige legezoner med rum i rummet. Der ikke er tilstrækkelig synligt tilgængeligt legetøj som børnene selv kan tage ned. Der er ikke bøger placeret i børnehøjde, så de er tilgængelige for børnene. Eventuelle ekstra rum som fx et pudrum, aktivitets-/værkstedrum, legerum, er ikke indrettet æstetisk indbydende, så det understøtter legen. Væggene på stuen er ikke udnyttet til legeaktiviteter i børnehøjde (fx en legoplade, bilbane, billeder, plakater, tavle).

Der observeres på næsten alle stuer en god balancegang mellem voksen- og børneinitieret leg i institutionen. Der ses ikke børn, som går formålsløst omkring i længere tid. Næsten alle børn er i en form for legerelation, og dem som ikke er, synes at trives i den leg, de selv har gang i. Der observeres børn, som leger fantasifuldt og længe sammen, uden behov for vokseninvolvering (konstruktionslege, rollelege, læse). Valget af vokseninitieret aktiviteter er generelt relevante for den konkrete børnegruppe og fremmende for børnefællesskabet (eks: fastelavnsklip, ansigtsmaling, læsning, bygge med klodser, lege med legekøkkenet). Særligt i børnehaven observeres der flere eksempler på aktiviteter, som skaber rammer for positive barn-barn relationer. Følgende eksempler

er taget fra hver sin stue, og giver således et repræsentativt billede af børnehavens generelle kvalitet indenfor nærværende pejlemærke:

- Personalet har igangsat fastelavnsklip og maler tønde med børnene. De fleste børn er med i aktiviteterne. De få der ikke er, inviteres jævnligt. Det er indtrykket, at disse børn hygger sig med den aktivitet, de selv har valgt. Nogle gange leger de sammen. Et barn begynder at synge en fastelavnssang, og den voksne og nogle børn begynder at synge med.
- En børnegavegruppe har samling. De bruger samlingen på at lave sanglege. Der er en tydelig rollefordeling af personalet. Alle børnene er engageret og deltager med grin og godt humør. Enkelte børn reagerer ved at holde sig for ørerne, hvis der bliver sunget meget højt, men personalet ser det og ær på ryggen eller hovedet, mens de leger videre. Barnets kropssprog og mimik signalerer, at det er nok opmærksomhed for at barnet føler sig inkluderet.
- Et par børn bygger et legetøj af træklodser med store træklodser. De får frie muligheder og bliver ikke bedt om at stoppe, da tårnet begynder at blive meget højt (næsten så højt som dem selv). I stedet engagerer personalet sig i byggeriet, og der bliver et fællesskab omkring det. Personalet inviterer ligeledes andre børn ind i legen.

Der ses meget få konflikter mellem børnene. Dem der ses, er oftest i vuggestuen og omhandler "retten til legetøjet". De voksne er hurtigt opmærksomme på at hjælpe børnene til at løse konflikten. De sætter ord på børnenes "rettigheder", som fx hvem der legede med det først, og forsøger at dele legetøj eller tilbyde noget andet, så konflikten ophører.

Drøftelser fra den faglige dialog

På den faglige dialog, drøftes fremgangen fra sidste års tilsyn. Studsgården er glade for, at deres arbejde med sidste års anbefalinger kan ses i praksis.

Forældrerepræsentanten fortæller, at han ligeledes oplever, at der er et meget stort og relevant fokus på inklusion og fællesskab, og at han i høj grad kan se institutionens intentioner udmunde sig i praksis, når han fx henter og afleverer. Han oplever et miljø, hvor børnene føler sig trygge.

Medarbejdere og ledelse fortæller, at den fysiske og æstetiske indretning har stor betydning for børnenes trivsel og udvikling. De fortæller, at den indretning nogle stuer har, er et resultat af mange års løbende indretning og tilpasning heraf. Legebordene er fx nogle, de selv har fået produceret. Det betyder også, at de stuer, som har forholdsvist nyt ansat personale, ikke har haft samme tid til at arbejde med indretningen. Derudover bliver det drøftet, at der for nogle medarbejdere kan være forskel på, hvor meget man fx synes væggene skal anvendes i indretning, og at for mange ting i et rum forhindrer lege med fysisk udfoldelse. Det bliver drøftet, at det vil være godt hvis ledelse og/eller udvalgte medarbejdere, går på besøg på hinandens stuer, for at søge inspiration til indretningen. Herefter kan de faglige drøftelser ift. "for meget og for lidt" tages personalet og ledelse imellem.

Alle stuerne i Studsgården har en samling i løbet af dagen. Det er forskelligt hvordan den afholdes, samt hvornår. Flere steder er den om morgenen omkring kl. 9, da samlingen er en god måde at starte dagen på, og samle børnegruppen. Det kan fx være svært for de børn, som bliver afleveret sent, at komme ind i en leg. På den måde bliver samlingen en fælles start på dagen. Nogle stuer er på tur om formiddagen, så de afholder i stedet en samling inden frokost.

Vuggestuen fortæller, at de ofte synger sange om morgenen under samling. De har tre sange, som er udvalgt som månedens sange, og disse sange synges hver dag. Det er sjovt at opleve, hvordan børnene bliver bedre og bedre til dem i løbet af måneden. Intentionen med samlingen er også, at børn og voksne skal lære hinanden at kende, samt få et overblik over, hvem man måske kan lege med i løb et af dagen.

Personalet fortæller, at de har et stort fokus på hvordan de pædagogisk arbejder med og omkring børn i udsatte positioner. Dette gælder ikke bare på basisstuen, men i hele Studsgården generelt. De har et godt samarbejde rent tværprofessionelt, og som oftest også med forældrene. Personalet fra basisgruppen fortæller, at det for mange af deres forældre kan være rigtig hårdt at rumme og erkende, at deres barn har behov for en basisplads hos dem. Dette stiller særlige krav til forældresamarbejdet.

Alle stuerne har temaet "børn" på deres dagsorden på p-møde hver 3. uge. De udarbejder handleplaner på alle børn, der har behovet, enten adfærdsmæssigt, trivselsmæssigt eller sprogligt. De har et særlig stort fokus på ikke at udstille børnene ift. de udfordringer de har. De fortæller om et eksempel med et barn, hvor psykologen havde anbefalet dem at bruge piktogrammer. Personalet fortæller, at med deres kendskab til barnet, vil dette barn føle sig meget udstillet, hvis de andre børn skulle se, at han havde behov for piktogrammer. Alternativet blev at placere piktogrammerne inde i hans skab i garderoben, så det ikke blev synligt for den resterende børnegruppe. De fortæller, at de ligeledes er meget opmærksomme på ikke kun at kigge på handlinger forankret i barnet, men i lige så høj grad på, om der er noget i miljøet omkring barnet som der skal ændres på. De forsøger dog altid at kigge på det enkelte barns behov, da dette kan være forskelligt. Fx kan nogle børn have brug for at være alene i perioder, uden at blive opfordret til at være i sociale fællesskaber hele tiden.

Ift. konflikthåndtering fortæller personalet, at deres børnesyn er, at børnene altid gør det bedste, de kan. Børn har ikke brug for at vide, hvem der er skyld i hvad. Børn har brug for at blive guidet og for at lære.

Personalet fra basisgruppen fortæller, at deres børnegruppe er forskellige fra år til år. Nogle år kan de arbejde meget ift. at fremme børnefællesskabet, og på den måde styrke børnenes sociale kompetencer til at indgå i fællesskaber, og andre år kan det være vanskeligere. Det beror meget på de enkelte børns udfordringer, samt hvor længe de er indskrevet i Studsgårdens basisgruppe. Børnesammensætningen og opdelingen under aktiviteter som fx måltider eller når de er på legepladsen, er meget nøje udvalgt. Uagtet den enkeltes udfordring, er der dog altid store overvejelser ift., hvordan det kan inkluderes i den resterende børnegruppe på både basisgruppestuen samt børnehaven generelt.

Anbefaling

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Studsgårdens pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det fysiske læringsrum understøtter på flere af stuerne børnenes sproglige udvikling. Der er et stort udvalg af legetøj, bøger og spil, som er tilgængeligt for børnene, og der er flere rum, som indbyder til forskellige typer af aktiviteter, der kan understøtte børnenes sproglige udvikling. Flere stuer har tilhørende lege- og aktivitetsrum, hvor børnene har mulighed for at lege uforstyrret, men med opsyn af de voksne. På flere stuer er der hængt forskellige ting på væggene, som kan understøtte den sproglige udvikling. Fx hænger der på en stue et whiteboard i børnehøjde, hvor børnene kan skrive og tegne med tusser. Rundt om hænger en masse A4-plakater med ABC-bogstaver. Dette giver mulighed for både dialog, at tegne, øve sig på bogstaver osv.

Der er også stuer, hvor det fysiske læringsrum ikke understøtter den sproglige udvikling optimalt. Fx observeres der på flere stuer i vuggestuen en begrænset adgang til bøger, som børnene selv kan tage ned og kigge i. En enkelt stue i børnehaven har placeret bøgerne i to plastikkasser, hvilket bevirker, at bøgerne ikke er synlig “indbydende”, da børnene aktivt skal tage dem ud én for én, for at blive inspireret til at læse. På enkelte af stuerne er indretningen æstetisk uninspirerende, væggene er tomme, hylder står tomme uden legetøj, og der er ikke en tydelig opdeling med rum i rummet.

Under observationerne ses det, at personalet har fordelt sig i rummene eller tilhørende lokaler på en måde, der giver gode betingelser for sproglige interaktioner med børnene. Der observeres jævnligt længerevarende dialoger mellem børn og voksne, hvor de voksne spørger nysgerrigt ind til børnenes perspektiver og dermed er medvirkende til at udvide og strække børnenes sprog. Der ses personale, som benævner genstande, handlinger og intentioner, fx siger en voksen i vuggestuen under frokosten: “jeg tror, X forsøger at putte en ært på gafflen. Skal vi hjælpe ham?”. Endvidere kan tidligere eksempler fra samlingen fremhæves:

- Børnene får lov til, en for en, at fortælle, hvad de har lyst til. Personalet lytter tålmodigt, de afbryder ikke, eller forsøger at gøre sætninger færdig. Særlig en dreng, tager meget lang tid om at sige, det han vil. Ingen af medarbejderne prøver at færdiggøre hans sætning. Da han har fået sagt hvad han vil sige, spørger en medarbejder ydermere ind til drengen omkring en forestående flytning. Interessen virker ægte og oprigtig.

Der observeres også voksne, som ikke har den samme nysgerrige og spørgende tilgang i dialogen. Dette bliver særlig tydelig under frokosten i nogle vuggestuegrupper, hvor dialogen er minimal. Der ses også eksempler, hvor personalet ikke anvender det fysiske sprogunderstøttende læringsmiljø i de pædagogiske aktiviteter, men i stedet forbliver ved bordet og leger.

Derudover observeres det, at flere vuggestuegrupper ofte spiller børnesange inde på stuen, uden det er tydeligt, hvordan musikken bruges pædagogisk aktivt, og hvor musikken til tider kan fjerne muligheden for fokuserede dialoger børn og voksne imellem. Her fremhæves et eksempel på en manglende sprogunderstøttende interaktion og hvor musikken muligvis fjerner fokus fra dialogen:

- Fire børn og en medarbejder, sidder ved et højbord og leger med plastikmad. Børnene sidder i trip-trapstole med bøjle. Der er dækket op, og de leger at de spiser. Via iPad'en, som står på en hylde lige over bordet, spilles Popsi og Krelle. Første indtryk er, at det ser meget hyggeligt ud, men efter et par minutter, observeres det også, at der ikke er vedvarende dialoger, hvor børnene rent sproglig hjælpes til at lege. Det bemærkes ligeledes, at medarbejderen ikke har igangsat legen nede ved legekøkkenet, men i stedet har flyttet køkkentingene op på bordet.

Drøftelser fra den faglige dialog

På den faglige dialog drøftes brugen af musik på stuerne. Medarbejderne fortæller, at de elsker musik. De bruger det meget i motoriske udviklende aktiviteter, men også hvis børnene på den ene eller anden måde skal beroliges rent kropsligt. De bruger også musikken som et fælles tredje, hvor man kan danse og synge med. Der er meget genkendelighed i musikken, som kan være trygt for børnene og samtidig kan genkendeligheden netop skabe rum for dialoger mellem børn og voksne, da man kan tale om sangene.

Både ledelse og personale fortæller også, at de godt kan genkende, at musikken nogle gange blot bliver sat på, som noget der kører i baggrunden, og dermed ikke anvendes pædagogisk. De anerkender, at brugen af musik, hvis den ikke bruges pædagogisk, kan komme til at virke støjende og forstyrrende for dialogerne, og dermed sætte begrænsninger for den sproglige udvikling.

Personalet fortæller, at alle børn bliver sprogvurderet når de er 3 år. De foretager ikke vurderingen, før relationen til barnet er opbygget, da sprogvurderingen skal være en god oplevelse for barnet. De foretager oftest vurderingen på stuen, når de andre er gået ud, så børnene er i et trygt miljø. Hvis børnene scorer lavt, tester de igen et halvt år efter og kun hvis de er fyldt 4 år. I disse tilfælde kontaktes tale/høre-konsulenten, og der udarbejdes handleplan på barnet. Forældrene bliver ligeledes inddraget meget i denne proces. Fx bliver de guidet til hvordan de kan arbejde med sproget i hjemmet, og de får bøger med hjem, samt rådgivning til, hvordan de læser dialogisk med barnet.

Der bliver ligeledes lavet sprogvurderingerne på alle børnene i basisgrupperne, og derudover kommer tale/høre-konsulenten også og laver sprogtest på børnene. Vedkommende laver også forskellige sproglege med børnene, som personalet kan lade sig inspirere af og arbejde videre med.

Vuggestuerepræsentanten fortæller, at nogle af stuerne aktuelt bruger 'Alle med', når de vurderer børnene sprogligt. Men personalegruppen er alle i gang med at blive undervist i sprogtrappen, hvorfor den på sigt formentlig vil tage over ift. sprogvurderinger på vuggestueniveau.

Vuggestuerepræsentanten fortæller videre, at de har en stor opmærksomhed på at benævne genstande, og de har både sang og sprogkuffert, som de tager i brug. De laver dialogisk læsning, og børnene elsker at læse i bøger. Vedkommende fortæller, at praksis kan være anderledes på nogle af de andre stuer, som hun ikke har et indblik i hverdagen.

Børnehave personalet fortæller, at det er en stor hjælp for dem, hvis de får et barn fra vuggestuen, at der har været arbejdet med sproget hos børnene. Og at det er vigtigt, at de orienteres ved overleveringsmødet, hvis barnet har udfordringer rent sprogligt. Det åbner op for et bedre samarbejde med forældrene, da det således ikke kommer som en overraskelse, hvis/når børnehaven italesætter det.

Personalet og ledelse medgiver, at det er vigtigt, at der på alle stuer er bøger i børnehøjde. Bøgerne skal tilpasses alderen, men det er ok, at et par bøger en gang imellem ender med at gå i stykker, fordi de er tilgængelige for børnene. Så kan de mere teksttunge uden billeder komme op på en hylde. Det er vigtigt, at børnene har adgang til bøger, og personalet oplever, at mange af deres børn elsker at sidde og kigge i bøger.

Ift. samling fortæller personalet i børnehaven, at de har store overvejelser over, hvem der sidder hvor, og hvem man spørger hvornår. Alle børn skal have lov til at fortælle, og der skal være god tid til

det. Det er vigtigt, at alle børn føler sig værdifuld og interessant, uanset hvor længe man er om at tale.

Ledelsen fortæller, at sprog er noget de kommer til at arbejde mere indgående med det kommende år. Det er generelt et fokusområde for både vuggestue og børnehave. De nåede lige at få undervisning i sprogtrappen, og planen var to workshops og en undervisning mere, men det blev udsat pga. corona.

Klyngelederen fortæller, at de i hele klyngen har et stort fokus på sprogarbejdet, da sprogdata viser, at flere børn som kommer fra klynge G (og også fra andre kommuner og selvejende dagtilbud i området), klarer sig dårligt sprogligt, når de kommer i skole. Der er ligeledes et særligt fokus på forældreperspektivet ift. sprogarbejde, herunder hvordan de kan inddrages endnu mere ift. at styrke deres børn sprogligt.

Anbefaling

- Det anbefales, at Studsgården fortsætter arbejdet med at skabe en tydelig praksis omkring sprogarbejdet med fokus på:
 - Implementering af Sprogtrappen
 - Udvikling og understøttelse af hjemmelæringsmiljøet/inddragelse af forældrene
 - Udviklende dialoger mellem barn og voksen (5 turtagninger). Der skal være en særlig opmærksomhed på dialogen under frokost.
 - Der skal være bøger synlig tilgængelig og i børnehøjde på alle stuer
- Det anbefales, at ledelsen faciliterer en drøftelse af brugen af musik på stuerne, der har til formål at samstemme, hvornår musikken kan anvendes som pædagogisk aktivitet og hvornår den blot er baggrundsstøj, som kan virke forstyrrende for den sproglige udvikling. Drøftelsen skal tages med afsæt i et børneperspektiv tilpasset dels vuggestue, dels børnehave.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Da det kun er 6 måneder siden sidste tilsyn, vil der være pointer fra sidste tilsyn, som stadig er gældende.

Drøftelser fra den faglige dialog

Forældrerepræsentanten fortæller, at der er en stor grad af forældretilfredshed med Studsgården. Kommunikationen ved både aflevering, afhentning, aula og den løbende, er tilfredsstillende. Han fortæller uddybende, at uagtet om der er meget eller kort tid til dialog, har han altid en fornemmelse for, hvilken dag, hans børn har haft. De fastlagte forældresamtaler, hvor der er dialog omkring barnets trivsel, opleves som velstruktureret, og det pædagogiske personale formår at komme omkring alle punkterne.

Under corona har personalet været gode til at komme ud til forældrene og informere ved behov.

Personalet fortæller, at den daglige pleje af forældre/familier er vigtigt. Det er vigtigt, at man går med ud og snakker med forældrene, og husker at spørge ind til dem. Og at det ikke kun skal være omkring de vanskelige forhold, men ligeledes også om helt banale dagligdags forhold. Det er ligeledes rigtig vigtigt, at man som personale også giver lidt af sig selv.

Det bliver drøftet, hvordan man håndterer svære forældresamtaler, samt oplærer nye medarbejdere i denne praksis. Personalet er blevet gode til at være i de svære samtaler, fortæller de. De har tidligere været familiepladsinstitution, hvorfra de har mange positive erfaringer at trække på som fx særlige spørgeteknikker. De er altid opmærksomme på ikke at være forudindtaget ift. den konkrete situation. Deres primære fokus i forældresamarbejdet og rent konkret i samtalen er, hvordan personale og forældre sammen kan udvikle barnet, så det ikke adresseres til en enkelt part. Konceptet for tilgangen til de svære samtaler er ikke, at man skal give gode råd, men i stedet fælles reflektere, være nysgerrig og spørge undrende ind, og på den måde i fællesskab komme frem til nye handlemåder. Forældrerepræsentanten svarer hertil, at de redskaber, der hører til den proces at være familiepladsinstitution, sagtens kan smitte af på det nuværende personale og institutionens kultur, for han oplever netop samtalerne som skarpe, respektfulde og konkrete. Ledelsen fortæller, at de håber, at alle, både forældre og personale, oplever at der i Studsgården er en kultur, hvor vi hører sammen og at man altid bliver taget godt imod.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Da det kun er 6 måneder siden sidste tilsyn, vil der være pointer fra sidste tilsyn, som stadig er gældende.

Drøftelser fra den faglige dialog

Studsgården er en del af "stærkt samarbejde", hvor Inge Skou Larsen er blevet inddraget. Hun skal hjælpe med at gøre overgangene skarpere mellem børnehave og KKFO og skole. Der arbejdes aktuelt med spørgsmålene: Hvordan gør man? Hvordan kan man lave besøg? Hvordan gør man miljøerne genkendelig for børnene? Hvilke fælles aktiviteter kan man lave? Hvilke gode erfaringer eksisterer der allerede? Hvordan kan der arbejdes videre med det?

De sidste to år har den normale praksis omkring fx besøg på skole og KKFO, været lukket ned pga. corona. Men studsgården har fastholdt deres egen interne praksis, fx med storegruppe, som mødes 1-2 gange om ugen. De arbejder meget med sanseintegration, da det kan være svært at gå i skole, hvis ens sanseintegration ikke er i orden.

Derudover er personalet ved overgange, meget opmærksomme på at orientere forældrene omkring deres barns trivsel eller mangel på samme. Det må aldrig komme bag på forældrene, når deres barn skal starte i børnehave eller skole, hvis der er forhold omkring barnet, som kræver en særlig indsats.

Vuggestuepersonalet fortæller, at de for få år tilbage ændrede praksis i overlevering fra vuggestue til børnehave. Før i tiden var der kun forældre til mødet, men i dag deltager en pædagog fra børnehaven også. Det fungerer rigtig godt, for så kan børnehavpersonalet fortælle meget mere indgående om, hvad det er, barnet kommer til. Derudover er det blevet mere kutyme for vuggestuen at komme på besøg i børnehaven. Vuggestuen oplever, at børnehaven nogle gange selv ringer og spørger, om børnene ikke kommer på besøg.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Da det kun er 6 måneder siden sidste tilsyn, vil der være pointer fra sidste tilsyn, som stadig er gældende.

Drøftelser fra den faglige dialog

Vuggestuen fortæller, at et par af vuggestuegrupperne bruger trivselsvurderings redskabet 'Alle med' på børnene. Vurderingen bliver lavet to gange, mens barnet går i vuggestuen: et par måneder efter barnet er startet, og så igen lige op til, at de skal starte i børnehaven. Det opleves som et godt hjælpemiddel til, hvordan vuggestuen kan arbejde med børnenes generelle trivsel og udvikling, samt et godt redskab til at give en god overlevering til børnehaven. Endelig har det en understøttende effekt på udarbejdelsen af TOPI-vurderingerne.

Der udarbejdes handleplaner på alle børn, som er i rød i TOPI-vurderingen og scorer lavt i sprog-vurderingen. Derudover tilkaldes supporten ved behov.

Basisgruppen har deres egen skabelon til udarbejdelse af handleplaner.

Personale og ledelse fortæller, at de har arbejdet med at bruge smitte-modellen mere aktivt, men at den stadig godt kunne synliggøres noget mere. Derudover er det vigtigt, at den også bliver forklaret til nye medarbejdere.

Personalet fortæller, at de har en helt bestemt metode til at arbejde med praksisfortællinger, inspireret af deres tid som familiepladsinstitutionerne. Man anvender reflekterende team, hvor det er vigtigt at være nysgerrige og refleksive sammen, fremfor at komme med vurderinger. Intentionen er at afholde disse møder hver 3. mandag, da der er stuemøder de andre mandage. Basisgruppen kender ikke til denne praksis, men er nysgerrige på den.

Anbefaling

- Det anbefales, at ledelsen jævnlig evaluerer på den samlede pædagogiske praksis, samt de konkrete aktiviteter der igangsættes, og koncepter der anvendes. Fx bør der være en drøftelse af, om alle vuggestuer bør bruge 'alle med'. Idet det aktuelt kun er få stuer, som

anvender dette redskab, sker der en skævvridning af, hvordan børnenes trivsel vurderes alt efter hvilken stue, barnet går på. Det bør generelt drøftes, hvordan børnehaven, vuggestuen og basispladsgruppen kan arbejde mere samstemt, således alle parter anvender samme koncepter for handleplaner m.m. og faglig sparring. Dette vil styrke systematikken i det samlede pædagogiske læringsmiljø for hele Studsgården.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Studsgården har udarbejdet en faglig, grundig og pædagogisk velreflekteret læreplan, hvor deres intentioner, argumenter og tilgange stemmer overens med de nationale mål for dagtilbud. Endelig kan en stor del af de beskrevet tilgange ses udført i praksis.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Det observeres på en stue, at nogle børn bliver skiftet inden frokost, og at de indtil de skal spise og under måltidet har bare ben og fødder. Derudover står vinduet på stuen åbent mere end de anbefalede 10 minutter. Det er ikke godt rent sundhedsmæssigt at lade børnene sidde med bare ben og fødder i februar måned, da det bliver for koldt for dem.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Siden sidste tilsyn har ledelsen iværksat flere handleplaner, og der vil efter denne tilsynsrapport blive arbejdet målrettet med, at stuerne bruger hinanden noget mere for at skabe mere samstemmende og tydelige praksis. Det bemærkes desuden, at den ekstraordinære Coronasituation og den generelle akutte mangel på pædagogiske personale (i hele hovedstadsområdet) har vanskeliggjort gennemførelsen af flere fælles indsats, men som nu vil blive opstartet igen (fx implementeringen af "Sprogtrappen").

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Ledelsen tager initiativ til at tilsynsrapporten bliver drøftet med personalegruppen. Der er enighed om, at det er vigtigt altid at have fokus på hvor det kan blive bedre, og hvilke indsats der skal arbejdes mere kvalificeret med. Studsgården er dog ikke et hus "der står stille", men som er løbende vedligeholder og udvikler sig.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Tilsynsrapporten – og vurderingen af de 6 pejlemærker har været drøftet i forældrerådet. I forældrerådet er der enighed om, at der er en høj grad af tillid og tilfredshed med det pædagogiske arbejde i Studsgården. På den baggrund er der overordnet ikke bekymring over tilsynsrapporten, hvor tre pejlemærker har fået kategorien tilpas indsats. Observationerne og kritikken anerkendes og tages til efterretning.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://studsgaarden-kk.aula.dk/sites/studsgaarden-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Den%20Styrkede%20P%C3%A6dagogiske%20L%C3%A6replan.pdf
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://studsgaarden-kk.aula.dk/sites/studsgaarden-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20L%C3%A6replaner%20Studsg%C3%A5rden.pdf
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

0

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja